

ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ

Широков В. Б.

BASIC MECHANISMS OF STATE SUPPORT OF SMALL-CASE INNOVATION BUSINESS OF NORTH-WEST RUSSIAN REGIONS

Shirokov V. B.

В статье изучается роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии государства. Рассмотрены основные механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса. Проведен анализ уровня развития малого предпринимательства в регионах Северо-Запада России на примере Санкт-Петербурга и Республики Коми.

The role of small micro-entrepreneurship in state socioeconomic development is studied in the article. The article deals with basic mechanisms of state support of small-case innovation business. Analysis of micro-entrepreneurship development level in north-west Russian regions is carried out by the example of Saint-Petersburg and Republic of Komi.

Ключевые слова: малый бизнес, малое инновационное предпринимательство, государственная поддержка, венчурный капитал, инновационное развитие.

Key words: small-case innovation business, innovation micro-entrepreneurship, state support, venture capital, innovation development.

Преобразования в российской экономике, процессы глобализации, вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) повлекли за собой необходимость унификации нормативно-правового регулирования различных организационно-правовых форм предпринимательской деятельности. Кроме того, возникла необходимость более глубокого изучения и, как следствие, соответствующего правового регулирования различных форм интеграции бизнеса – предпринимательских объединений, а также интеграционных процессов в крупных государственных корпорациях.

Утвержденная в 2008-м году Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года большое внимание уделяет созданию условий для эффективного взаимодействия государства, частного бизнеса и общества как особых субъектов инновационного развития, направленного на «координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов различных социальных групп общества и бизнеса при выработке и проведении социально-экономической политики» [1].

Государственная поддержка развития малого и среднего бизнеса обусловлена той ролью, которую он играет в качестве стратегического инструмента повышения уровня благосостояния населения, формирования среднего класса и повышения уровня демократизации государства и открытости его экономики. Наличие развитого малого и среднего бизнеса в различных областях экономики повышает уровень конкуренции, сдерживает рост цен на товары и услуги, побуждает к росту качества продукции и внедрению новых технологий и материалов.

Следует отметить, что в странах с развитой рыночной экономикой в малом и среднем бизнесе занято от 50 до 90% [2] трудоспособных граждан. При этом в России данный показатель не превышает 15% [3].

Реализация государственной политики, направленной на формирование благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства на уровне регионов требует создания соответствующей правовой, финансовой и институциональной систем. Эффективное функционирование данных систем должно предполагать постоянное взаимодействие и координацию деятельности всех элементов систем при минимизации дублирования функций. И здесь необходима ориентация, с одной стороны, на общие цели социально-экономической политики государства и регионов, с другой на интересы субъектов малого предпринимательства региона.

Как правило, основным средством осуществления государственной поддержки малого предпринимательства на федеральном и региональном уровнях являются государственные программы поддержки предпринимательства.

В частности, в Санкт-Петербурге реализуется «Программа развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2012-2015 гг.», утвержденная Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2011 №1186. Основными направлениями реализации данной программы являются следующие:

- развитие кадрового потенциала субъектов малого и среднего предпринимательства;
- расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам;
- усиление рыночных позиций субъектов малого и среднего предпринимательства на внутрирегиональном, межрегиональном и международных рынках;
- информационная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге;
- развитие социального партнерства в сфере взаимоотношений субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге и исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга;
- повышение общественной значимости малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге [4].

В Республике Коми осуществление поддержки малого и среднего предпринимательства осуществляется в рамках подпрограммы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Коми» Государственной программы Республики Коми «Развитие экономики» (на 2013-2020 гг.)[5]. В частности, основными задачами данной подпрограммы являются:

1. Формирование благоприятной среды для развития малого и среднего предпринимательства в Республике Коми.
2. Усиление рыночных позиций субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Коми.

В Архангельской области действует долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области и Ненецком автономном округе на 2012-2014 годы».[6] Основные мероприятия данной программы направлены на решение следующих задач:

1. Внедрение финансовых механизмов поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
2. Совершенствование нормативных правовых актов Архангельской области, регламентирующих деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства;
3. Формирование благоприятного информационного климата для развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
4. Стимулирование развития субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях;
5. Повышение привлекательности предпринимательской деятельности.

Кроме того, аналогичные программы приняты и реализуются в ряде других регионов Северо-Запада (Новгородская и Псковская области, Республика Карелия и др.).

Также следует отметить, что помимо программ поддержки малого и среднего предпринимательства, некоторые регионы Северо-Запада осуществляют государственную поддержку инновационной деятельности. Это нашло отражение в нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации, направленных на поддержку инноваций. Чаще всего эти акты бывают двух видов: региональные законы об инновационной деятельности и законы (постановления) о концепциях инновационного развития региона или о программах поддержки инновационной деятельности. В общих чертах, законы об инновационной деятельности представляют собой документ разъяснительного толка, концепции же определяют действия региональных властей по поддержке инновационной деятельности, которые выражаются в создании условий для инновационной

деятельности, предоставлении субсидий и льгот инновационным предприятиям и организациям и т.п.

Так, например, в г. Санкт-Петербурге принята и реализуется комплексная программа "Наука. Промышленность. Инновации" в Санкт-Петербурге на 2012-2015 годы, в Ленинградской области – региональная программа «Поддержка инновационной деятельности в Ленинградской области на 2010-2015 гг.». в некоторых же других регионах приняты региональные законы о поддержке инновационной деятельности. Например в Мурманской области такой закон принят в 2004-м году, в Республике Коми – в 2006-м, в Республике Карелия и Вологодской области – в 2012-м. Однако, согласно данным Федеральной службы государственной статистики, инновационная активность организаций в Республике Коми одна из самых низких по Северо-Западу (6,1% в 2011 г.), в Санкт-Петербурге аналогичный показатель равен 18,9%, в других регионах Северо-Запада данный показатель колеблется от 7,5% до 10%, а самый низкий показатель – у Калининградской области (3,3%) [7].

Анализ содержания упомянутых законов о поддержке инновационной деятельности, а также программ поддержки инновационной деятельности позволил выделить следующие общие положения этих документов:

1. Создание региональной инновационной инфраструктуры – технопарков, инновационных центров, бизнес-инкубаторов и т.д., чаще всего с указанием сроков и объемом выделенных средств.
2. Подготовка и переподготовка кадров инновационных отраслей, особенно менеджерского звена (как правило, в местных вузах либо на базе организованных тренинговых центров). Иногда предполагается финансирование для зарубежной стажировки специалистов.
3. Проведение конкурсов на лучший инновационный проект и на лучшее внедрение инноваций.
4. Информационное обеспечение инновационной деятельности – как для улучшения инвестиционного имиджа региона, так и для пропаганды инноваций среди предприятий:
5. создание интернет-сайтов, тематических баз данных, выпуск брошюр и монографий,
6. проведение круглых столов и телевизионных программ.

Также вопросы инновационного развития на региональном уровне, как правило содержатся в таких документах, как стратегии регионального социально-экономического развития (в части,

определяющей развитие и использование инновационного потенциала), положения о специализированных органах, ответственных за проведение региональной инновационной политики.

Вместе с тем, можно выделить ряд слабых сторон документов, регулирующих вопросы инновационного развития и поддержки малого и среднего предпринимательства на региональном уровне. Основными из них являются:

- недостаточная координация между государственным и частным сектором в разработке приоритетов и мер финансовой поддержки инноваций;

- низкий уровень реализации принятых мер, направленных на развитие инновационной деятельности в предпринимательском секторе и решение проблем технологического отставания промышленности;

- не комплексный характер политики, направленной на улучшение межведомственного трансфера знаний и технологий, низкий уровень межведомственной координации инновационной деятельности;

- низкий уровень поддержки малых инновационных предприятий на всех стадиях развития, отсутствие в стране крупных инновационных компаний и как следствие – отсутствие системы продвижения реального практического опыта инновационного предпринимательства.

Кроме того, здесь же стоит отметить такие системные проблемы процессов инновационного развития, как низкий уровень спроса со стороны реального сектора региональной экономики на перспективные - с точки зрения их коммерческого применения - результаты научно-технической деятельности, недостаточный уровень информационной прозрачности инновационной сферы, недооценка частью органов региональной власти и управления социально-экономической значимости развития инновационной сферы и другие.

Одним из инструментов поддержки малого инновационного бизнеса является институт венчурного предпринимательства. Формирование и развитие данного института, а также инфраструктуры финансирования для поддержки инновационных мероприятий на ранних этапах является достаточно сложным процессом. Он зависит от многих благоприятных условий и требует как эффективного распределения, так и рециркуляции капитала. Национальная индустрия венчурного капитала, как показывает мировой опыт, пользуется государственной поддержкой как составного элемента инновационной политики роста. Важную роль в формировании и развитии индустрии венчурного капитала должны играть адресные меры государственного вмешательства. Успешный мировой опыт определяет роль государства и государственных программ поддержки развития венчурного

предпринимательства в качестве катализатора запуска венчурного процесса в стране. Так было, например, в США, где в свое время была образована Национальная ассоциация венчурного капитала (National Venture Capital Association - NVCA) для формирования в широких кругах понимания важности венчурного бизнеса для жизнестойкости экономики США и представления в обществе интересов венчурных капиталистов и развивающихся компаний. В настоящее время ассоциация объединяет 330 организаций, управляющих венчурным капиталом порядка 70 млрд. долл. Кроме того, в ряде венчурных фондов размещены средства государственных программ поддержки бизнеса, обычно направленные на развитие малых предприятий на этапе становления. В частности, Администрацией малого бизнеса США финансируется программа инвестиций в малый бизнес (SBIC), в рамках которой венчурные фонды могут объединить собственные средства с государственными для увеличения инвестиций в компанию - реципиента.

В Израиле в 1991 году был создан государственный фонд венчурного капитала объемом 35 млн. долларов. В ходе его деятельности отрабатывались механизмы взаимодействия с инвесторами и учеными, выявлялись дыры в законодательстве. В 1993-м власти сформировали фонд фондов «Yozma» с капиталом в 100 млн. долларов, который и придал развитию высоких технологий в стране нужное ускорение. Пятая часть средств этого фонда направлялась напрямую в «стартапы», все остальное - в другие венчурные фонды, которые были обязаны привлекать частные инвестиции в большем объеме, чем получали от государства. Таким образом, решались сразу две задачи: во-первых, на создание предприятий шли деньги, во-вторых, венчурные менеджеры перенимали опыт управления капиталом у тех международных инвесторов, которых привлекали. К настоящему времени благодаря «Yozma» в Израиле работает уже более 2 тысяч высокотехнологичных компаний.

Один из способов правительственной поддержки индустрии венчурного капитала заключается в предоставлении средств частным венчурным фирмам, которые в свою очередь непосредственно финансируют небольшие компании. В Финляндии, например, был использован именно такой подход: в 1994 г. был создан полностью принадлежащий государству фонд Suomen Teollisuus-Sijoitus OY [8].

Следует отметить, что темпы роста компаний, проинвестированных венчурными фондами, как правило, опережают темпы развития рынка. В итоге это способствует общему повышению благосостояния населения, развитию экономики страны, а также созданию новых рабочих мест. Так например, на родине индустрии прямых и венчурных инвестиций в США – в компаниях, которые развиваются за счет средств венчурных фондов, работает до 11% от общего числа занятых в экономике. Объем рынка прямых инвестиций при этом в США достигает 10% от ВВП, что является самым высоким показателем в мире. Для сравнения, рынок прямых и венчурных инвестиций Швеции составляет порядка 1,4% от ВВП, в то время как в России он достигает менее 0,006% или порядка \$6 млрд [9].

Таким образом, развитие прямого и венчурного инвестирования играет значительную роль в комплексе мероприятий, направленных на переход к модели инновационного развития и повышению конкурентоспособности на глобальном рынке. Развитие национальной индустрии венчурного капитала способствует стимулированию экономики путем активного инвестирования и поддержки бизнеса со значительным потенциалом роста в существующих и новых секторах промышленности и сферы услуг.

Немаловажное значение для поддержки малого инновационного бизнеса имеет возможность получения данными предприятиями кредитных ресурсов банковского сектора. Необходимо обратить внимание на то, что проблема кредитования малого бизнеса касается не только кредитующих организаций, не всегда предпочитающих иметь дело с малым бизнесом из-за высоких рисков. Причина невысокой активности малого бизнеса в отношении кредитов заключается и в достаточно пассивной позиции самих предпринимателей. Так, согласно результатам исследования TRUST (сентябрь 2010 г.), привлекать кредиты в большом объеме в ближайший год планировали только 18% предприятий малого бизнеса, в то время как 74% игнорировали подобную возможность [10]. Часть предпринимателей не использует подобную форму кредитования из-за высоких кредитных ставок, средняя величина которых составляет 15-18%, но в ряде крупных банков может достигать 25-30%.

В настоящее время уровень развития малого предпринимательства в регионах Северо-запада России характеризует ряд показателей, некоторые из которых приведены в Таблице 1 (по данным Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2013[11]). Как видно из таблицы, показатели Северо-Западного федерального округа (СЗФО) превышают общегосударственные по таким критериям, как количество малых и микропредприятий на 100 тыс. населения, а также доле занятых на данных предприятиях в общей численности занятого населения. С другой стороны, значения приведенных показателей имеют место существенные различия среди регионов СЗФО. Так наибольшее количество малых и микропредприятий на 100 тыс. населения наблюдается в Санкт-Петербурге и Калининградской области. Наименьшее – в Мурманской, Вологодской и Псковской областях. Доля занятых в малых и микропредприятиях более высокая в Санкт-Петербурге, Республике Карелия, Калининградской и Псковской областях, менее – в Архангельской и Мурманской областях.

Таблица 1

Некоторые показатели уровня развития малого предпринимательство в регионах Северо-запада.

№ п/п	Регионы	Количество малых и микропредприятий	Количество малых и микропредприятий на 100 тыс. нас.	Доля занятых на малых и микропредприятиях
1	Республика Карелия	9312	1299,3	19,1%
2	Республика Коми	12246	1201,8	14,8%
3	Архангельская область	14655	1097,2	11,6%
4	в том числе Ненецкий автономный округ	439	1057,8	12,0%
5	Вологодская область	10116	796,5	17,0%
6	Калининградская область	24340	2548,2	18,3%
7	Ленинградская область	20488	1226,0	14,3%
8	Мурманская область	6127	685,9	11,9%
9	Новгородская область	7763	1117,5	15,9%
10	Псковская область	7377	969,5	18,4%
11	г. Санкт-Петербург	211296	4525,1	24,2%
12	Всего по Северо-Западу	323720	2314,6	18,8%
13	В целом по РФ		1375,5	15,9%

Доля малого бизнеса в общем объеме ВРП регионов Северо-Запада составляет в настоящее время около 25%. При этом наибольший вклад в данный показатель дали такие сферы, как: оптовая и розничная торговля операции с недвижимым имуществом; обрабатывающие производства.

В то же время, нельзя не отметить и определенные тревожные признаки ситуации, обусловленные как последствиями финансово-экономического кризиса, а также проблемами, с которыми сталкиваются предприятия, как раз в Северо-Западном федеральном округе (СЗФО), например, с существенным расширением деятельности крупных сетевых компаний (что особенно характерно для Санкт-Петербурга). Все это чревато тем, что может увеличиться пессимизм предпринимателей в отношении деловой активности [9].

Таким образом, государственные органы субъектов РФ располагает целым рядом механизмов поддержки малого инновационного бизнеса: программы поддержки развития малого и среднего

предпринимательства, инновационной деятельности в регионах; содействие созданию и развитию института венчурного предпринимательства. При этом, данные механизмы находятся лишь на начальной стадии своего формирования и не достигли уровня, позволяющего эффективно решать проблемы развития инновационного бизнеса в России. В то же время дальнейшее развитие механизмов государственной поддержки малого инновационного бизнеса, отвечающих перспективам долгосрочного развития регионов, сталкивается с такими системными проблемами, как низкий уровень спроса со стороны реального сектора региональной экономики на перспективные - с точки зрения их коммерческого применения - результаты научно-технической деятельности, недостаточный уровень информационной прозрачности инновационной сферы, недооценка частью органов региональной власти и управления социально-экономической значимости развития инновационной.

Список литературы:

1. Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р./URL: <http://docs.cntd.ru/document/902130343>
2. Малый бизнес: зарубежный опыт. URL://<http://businessidei.com/interesnoe/277-malyjj-biznes-zarubezhnyjj-opyt.html>;(электронный ресурс)
3. Бизнесу дали карту. URL: <http://www.rg.ru/2010/02/16/biznes-plany.html>
4. О программе развития малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге на 2012-2015 гг.// Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 17.08.2011 № 1186. URL: <http://gov.spb.ru/law?d&nd=891855937&nh=0&ssect=0>
5. Об утверждении государственной программы Республики Коми «Развитие экономики» : постановление Правительства Республики Коми от 28.09.2012 №418. URL: <http://econom.rkomi.ru/content/5635/071212%20%E2%84%96%20418.pdf>;
6. Об утверждении долгосрочной целевой программы Архангельской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Архангельской области и Ненецком автономном округе на 2012-2014 годы»: Постановление Правительства Архангельской области от 06.09.2011 № 310-пп URL:<http://www.dvinaland.ru/sb/support/>
7. Инновационная активность организаций. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
8. О развитии венчурного инвестирования в Российской Федерации. Аналитический вестник , №5 (350). – М.: Совет Федерации Федерального Собрания РФ, 2008, с.43
9. Алина Г.Б., Кабашева Н.В. Перспективы развития венчурного финансирования в условиях индустриально-инновационного развития Казахстана/ Г.Б. Алина, Н.В. Кабашева URL:<http://be5.biz/ekonomika1/r2012/2661.htm>
10. Великанова О. Трудности понимания./О. Великанова // Эксперт, «Северо-Запад», № 7, 21-27 февраля 2011, с. 14-15.
11. Основные показатели деятельности малых предприятий в 2012 году URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#

Literature:

1. Concerning approval of the conception of long-term social economic development of the Russian Federation for the period till 2020. // Government edict from 17 november 2008г. №1662-п. URL:<http://docs.cntd.ru/document/902130343>;
2. Small-case innovation business: foreign experience. URL: <http://businessidei.com/interesnoe/277-malyjj-biznes-zarubezhnyjj-opyt.html>;(electronic resource)
3. Business received a map. URL: <http://www.rg.ru/2010/02/16/biznes-planj.html>
4. Concerning the Development programme of Small and Medium-Sized Business in the Russian Federation/ Decree of the Government of Saint-Petersburg from 17.08.2011 № 1186. URL: <http://gov.spb.ru/law?d&nd=891855937&nh=0&ssect=0>
5. Concerning approval of the government program of Republic of Komi «Economic development» : Decree of the Government of Republic of Komi from 28.09.2012 №418. URL:<http://econom.rkomi.ru/content/5635/071212%20%E2%84%96%20418.pdf>
6. Concerning the development of venture investment in the Russian Federation. Analytic reporter , №5 (350). – М.: The Council of Federation of the Federal Assembly of the Russian Federation, 2008, с.43
7. Innovative activity of organizations. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#
8. On the development of venture capital investment in the Russian Federation. Analytical Bulletin, № 5 (350). - М.: The Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation, 2008, p.43
9. Alina G.B., Kabasheva N.V. Future development of venture capital financing under conditions of Kazakhstan industrial innovative development. / G.B. Alina, N.V. Kabasheva. URL:<http://be5.biz/ekonomika1/r2012/2661.htm>
10. Velikanova O. Understanding difficulties./O. Velikanova// Expert, «North-West», № 7, 21-27 February 2011, с. 14-15.;
11. Key indicators of small businesses in 2012 URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/#